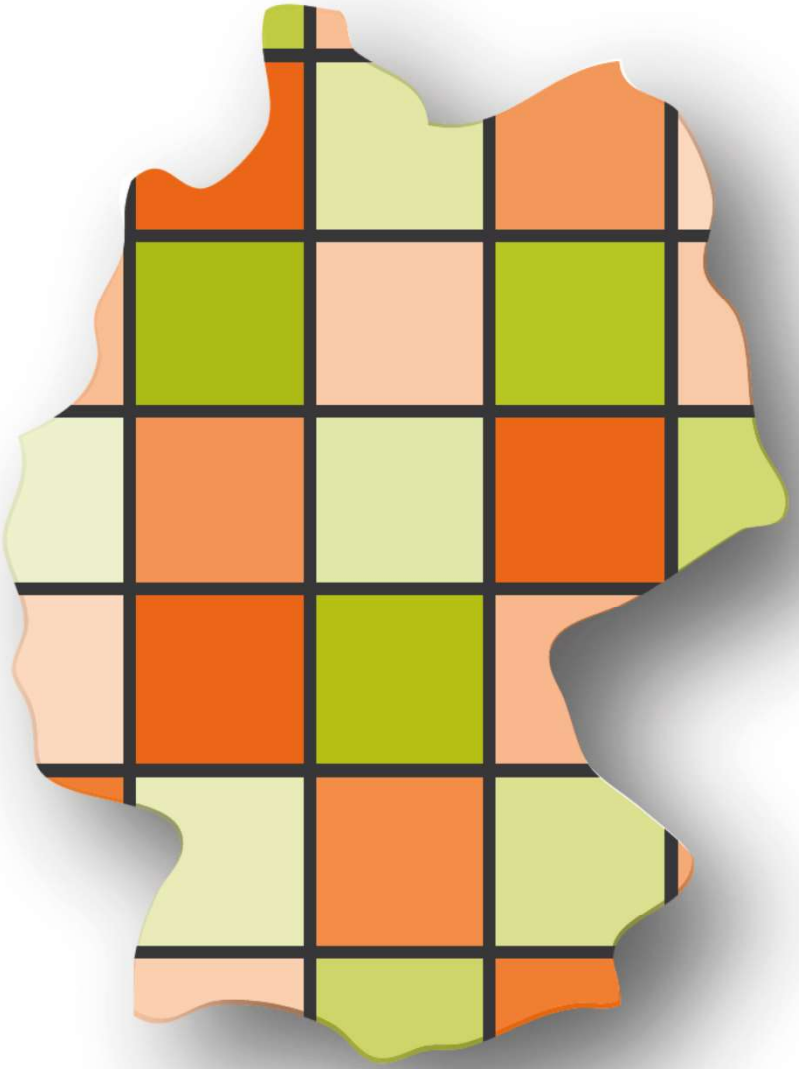


Länderübergreifende Auswertung der ELER-Durchführungsberichte zum 30.06.2022 (AIR 2022)

Stand 28.11.2022

MEN-D

Monitoring- und Evaluierungsnetzwerk Deutschland

EU-Programme zur ländlichen Entwicklung

Querauswertung der AIR 2022

/// Inhalt

- // Hintergrund und Ziel
- // Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“
- // Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“
- // Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“
- // Fazit

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

/// Inhalt

- // **Hintergrund und Ziel**
- // Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“
- // Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“
- // Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“
- // Fazit

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

Hintergrund und Ziel

- Die Durchführungsberichte zum 30.06.2022 (AIR 2022) geben einen Einblick in den aktuellen Umsetzungsstand der EPLR.

- Ziel der vorliegenden **Querauswertung** der AIR 2022 ist eine **länderübergreifende Zusammenfassung** von zentralen Aussagen zu Bewertungsansätzen und angewandten Methoden aus den AIR Kapiteln 1-3.

- Hierzu zählen insbesondere
  - Informationen über die Umsetzung der EPLR (Kapitel 1c)
  - Änderungen bzw. Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans (Kapitel 2a-2e)
  - Schritte, die zur Gewährleistung der Qualität und der Wirksamkeit der Programmdurchführung unternommen wurden (Kapitel 3a)

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

Hintergrund und Ziel

- Die Auswertung erfolgte durch MEN-D im Auftrag des BMEL im 3. Quartal 2022.

- Die Auswertung basiert auf einer **Synthese-Tabelle**. Entsprechend bauen die Informationen aufeinander auf und ermöglichen eine Auseinandersetzung mit den Themen in unterschiedlicher Tiefe:
  - **Einstieg**: Die **Präsentation** fasst wesentliche Aussagen aus den AIR 2022 zusammen.
  - **Vertiefung**: Sind weitere Informationen gewünscht, dann können diese der **Synthese-Tabelle** entnommen werden.
  - **Original**: Ist auch das noch nicht ausreichend, so kann gezielt auf einzelne **AIR 2022** im Original zurückgegriffen werden.
- Die zugrundeliegende Struktur ist analog zu der Querauswertung der Vorjahre, so dass ein jahresübergreifender Vergleich grundsätzlich möglich ist.

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

Inhalt

- Hintergrund und Ziel
- **Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“**
- Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“
- Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“
- Fazit

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR

- Die in den AIR 2022 beschriebenen Ergebnisse sind analog zum Vorjahr kompakt dargestellt.

- Es erfolgt meist zunächst eine kurze Beschreibung zur Programmumsetzung und Zuordnung der Vorhabenarten zu den Schwerpunktbereichen,
- gefolgt von einer mehr oder weniger ausführlichen Darstellung der Anzahl Förderfälle und der Budgetansätze/Mittelbindung (plus ggf. entsprechende Zielerfüllungsgrade/Durchführungsquoten).

- Einhergehend mit Budgetaufstockungen (in allen Prioritäten) wurden auch Zielwerte teils nach oben korrigiert, so dass die Vergleichbarkeit der Zielerfüllungsgrade mit den Vorjahren erschwert wird.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR

// Nach den vielzitierten Startschwierigkeiten zu Beginn der Förderperiode werden die Umsetzungsstände bis auf wenige Maßnahmen als sehr gut/gut bzw. zufriedenstellend/ erwartungsgemäß beschrieben.

// Teilweise wird darauf hingewiesen, dass eine planmäßige Umsetzung unter Nutzung der Übergangszeit möglich ist.

// Gleichzeitig wird verstärkt die neue Förderperiode mitgedacht (Brüche sollen vermieden werden, die gilt insbesondere für mehrjährige Vorhaben wie LEADER/Fortführung der LAGen/ Regionalmanagements).

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 1

- // Die Priorität 1 nimmt eine Sonderstellung ein, da Maßnahmen
  - / zwar zu den Zielen dieser Priorität beitragen, jedoch den Prioritäten 2 bis 6 zugeordnet wurden. Unter Priorität 1 wird daher nur über den Umsetzungsstand der Zielindikatoren berichtet

- // Es wird von sehr unterschiedlichen Zielerreichungsgraden berichtet:
  - / In einigen Fällen sind die Beiträge zur Erreichung des Zielindikators bereits übererfüllt / fast erfüllt (z.B. bei Maßnahmen der Zusammenarbeit, Bildung & Qualifizierung)
  - / v.a. bei neuen/mehrjährigen Maßnahmen mit einer langen Anlaufphase (z.B. EIP Agri) sind die Zielerreichungsgrade trotz deutlich steigender Umsetzungsgrade noch mittelmäßig.
  - / Vereinzelte Maßnahmen bleiben regional nach wie stark hinter den Planungen zurück (z.B. im Bereich Breitband sofern andere Fördermöglichkeiten bestehen; Zurückhaltung bei Investitionen von Kleinstunternehmen in nicht landwirtschaftliche Tätigkeiten)

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 2

- In fast allen Programmen wird ausschließlich SPB 2A adressiert

- Die Zwischenbilanz zu den Maßnahmen fällt auch in Priorität 2 sehr heterogen aus
  - Mit Blick auf Forstmaßnahmen/forstlichen Wegebau berichten einige Programme wie auch schon in den Vorjahren, dass die Umsetzung hinter den Erwartungen zurück bleibt (z.B. Systemumstellung und andere Arbeitsschwerpunkte durch außergewöhnlich hohes Aufkommen von Kalamitätsholz durch Dürre/Hitze, Borkenkäferbefall, Sturmschäden)
  - Bezüglich AFP wird teils über sehr gute Umsetzungsstände (teils mit mehr Fokus auf Tierwohl/-gesundheit), aber auch nach wie vor von Investitionszurückhaltung infolge von Dürre berichtet.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 3

- Auch hier wird von sehr unterschiedlichen Umsetzungsständen berichtet
  - In den meisten Fällen wird eine vollständige Inanspruchnahme der im Programm zur Verfügung stehenden Mittel erwartet, auch wenn die Umsetzungsstände aktuell teils noch hinter den Erwartungen liegen (wie Tierschutz, wo z.B. unklare rechtliche Vorgaben zu Unsicherheiten/Zurückhaltung führen).
  - Maßnahmen des Hochwasser- und Küstenschutzes scheinen durchweg eine gute Akzeptanz zu erfahren. Auch hier wird eine planmäßige Umsetzung erwartet, auch wenn einige Verfahren eine lange Anlaufzeit benötigten.
  - Von größeren Schwierigkeiten wird erneut eher hinsichtlich „neuer“ Maßnahmen (z.B. Darlehensfonds zur Unterstützung der Markteinführung innovativer Produkte kleiner und mittlerer Unternehmen der Ernährungswirtschaft) und „Marktstrukturverbesserung“ (infolge exogener Faktoren wie schlechter Erntejahre/Milchmarktkrise) berichtet.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 4

- In Priorität 4 setzen viele Programme einen deutlichen Schwerpunkt (in Bezug auf das Gesamtbudget und die Vielzahl an Maßnahmen)
- übergreifende Berichterstattung, da es sich vielfach um multifunktionale (Teil-)Maßnahmen handelt, die zu allen drei SPB Beiträge liefern (Stichwort Blockprogrammierung)

- In der Gesamtschau können hier gute bis sehr gute Umsetzungserfolge verzeichnet werden. Besonders positiv werden wie auch schon in den Vorjahren hervorgehoben:
  - Ökologischer/biologischer Landbau
  - Teils auch Zahlungen im Rahmen von Natura 2000 und der WRRL
  - AUKM
  - AGZ für aus naturbedingten Gründen benachteiligte Gebiete
- Im Waldumbau (v.a. mit Blick auf die Bodenschutzkalkung) ist die Bilanz ambivalent (regional erhöhte/noch niedrige Nachfrage infolge der Sturm- und Käferbewältigung, sowie Dürreperioden).

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 5

- Insgesamt ergibt sich mit Blick auf die Zielerreichung auch hier ein eher heterogenes Bild. Hervorzuheben ist:
  - Es wird teils von guter Akzeptanz bei Maßnahmen zur klimaschonenden Ausbringung von Wirtschaftsdünger berichtet, was in Anbetracht der zu erreichenden Klimaziele besonders positiv zu bewerten ist.
  - Die Wiederherstellung von Mooren stößt teils nach wie vor auf Vorbehalte bei Anwohnern und Bodeneigentümern und damit zu Verzögerungen. In Anbetracht der hohen Relevanz für die Erreichung von Klimazielen wird die Umsetzung weiter vorangetrieben.
  - Die erwartete gesteigerte Nachfrage im Bereich kleiner Infrastruktur inkl. Erneuerbare Energie-Infrastruktur aufgrund des Klimapaktes der Bundesregierung wird in den Berichten nicht besonders hervorgehoben.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 1 – Durchführung

Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 6

- Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf Priorität 6.
- Mit Blick auf die in erster Linie angebotenen Maßnahmen fällt die Zwischenbilanz positiv/sehr positiv aus:
  - LEADER erfährt nach wie vor hohe Akzeptanz und die Umsetzung erfolgt erwartungsgemäß, gut/sehr gut.
  - Die meisten Programme berichten von einer planmäßigen / guten Inanspruchnahme von Maßnahmen der Dorferneuerung/-entwicklung und der Diversifizierung
  - Auch Maßnahmen zu "kleine Infrastrukturen, Kleinstunternehmensförderung, Basisdienstleistungen zur Grundversorgung der ländlichen Bevölkerung, Tourismus, Kulturerbe, ländl. Wegebau werden gut/sehr gut angenommen.
  - Teils wird durch Verzögerungen aufgrund hoher Baupreise/Engpässen bei der Beauftragung von Gewerken berichtet.

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

/// Inhalt

- // Hintergrund und Ziel
- // Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“
- // **Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“**
- // Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“
- // Fazit

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2a: Änderungen des Bewertungsplans

- Im Berichtszeitraum 01.01. bis 31.12.2021 gab es vereinzelt formale Änderungen der Bewertungspläne
- Änderungen beziehen sich auf:
  - Budgetanpassungen aufgrund der EURI Mittel
  - Umschichtungsmittel aus der ersten Säule der GAP
  - Berücksichtigung Übergangsverordnung

- Zudem wurden z.T. Anpassungen in den Feinkonzepten vorgenommen.

- Es wird zudem darauf hingewiesen, dass auch 2021 bedingt durch die **Corona-Pandemie** Anpassungen erforderlich waren, da Arbeitsschritte, die mit Felderhebungen/Interaktion verbunden sind, teils verschoben werden mussten und Daten verzögert bereitgestellt wurden. Weitere Anpassungen werden nicht ausgeschlossen.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- Für die Umsetzung des Feinkonzeptes aber vor allem auch für die Evaluierungsarbeiten für den AIR 2022 werden, wie schon in den Vorjahren, v.a. die folgenden Bewertungstätigkeiten genannt:
  - **Abstimmungsgespräche** (oftmals digital/hybrid) mit und zwischen den untersch. Akteursgruppen insbesondere den Verwaltungsbehörden.
  - **Auswertung vorhandener Berichte** und **Förderdokumente**
  - **Screening relevanter Literatur** für die Einschätzung maßnahmenbezogener Wirkungspotenziale
  - **Abruf und Auswertung der Förderdaten** zum 31.12.2021 (Monitoring, Zahlstellen, Buchführungsdaten insb. Bewilligungsstände, Auszahlungsstände, Projektauswahlkriterien, die Ergebnisse des Projektauswahlverfahrens, Projektbeschreibungen und weitere Indikatoren)

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

// Im Fokus standen **Datenerhebungen** für einzelne Teilmaßnahmen und Vorhabenarten bzw. die Vorbereitung von Datenerhebungen bzw. **Datenbereitstellungen**

// Neben Primärdatenerhebungen erfolgte die **Aufbereitung und Analyse von Sekundärdaten.**

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- // Flankierend erfolgten **Netzwerkaktivitäten** und Kapazitätsaufbau, (insbes. Teilnahme an Veranstaltungen, zumeist digital/hybrid)

- // Auch das Berichtsjahr 2021 war geprägt von der **Corona-Pandemie**, die sämtliche Akteure vor große Herausforderungen stellte. Aktivitäten (bezogen auf die Umsetzung der Maßnahmen und in Folge auch Aktivitäten der Evaluierung) wurden erneut teils digital umgesetzt, teils verschoben.

- // Es ist nach Aussage der Evaluatorenteams nicht auszuschließen, dass hierdurch auch die Umsetzung der EU-geförderten Maßnahmen beeinträchtigt wurde. Etwaige Auswirkungen sind in den Berichten allerdings nicht explizit berücksichtigt worden.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- Es wurden diverse standardmäßige, aber auch spezifischere empirische Erhebungen auf Maßnahmenebene durchgeführt, z.B.:
  - Bewertung von LEADER, AUKM, Tierwohl u.a.
  - Ergebnisse und Wirkungen der EIP Förderung
  - Möglichkeiten der Umsetzung Vereinfachter Kostenoptionen
  - Soziale Landwirtschaft – Relevanz, Entwicklung, Bedarf
  - Möglichkeiten zur Verstärkung des Aspektes Klimaschutz in den landwirtschaftlichen Förderprogrammen
  - Faunistische Bewertung von FAKT-Blühmischungen
  - Beitrag des Programms zu Gleichstellung/Nichtdiskriminierung
  - Implementationskostenanalyse

  - Teilweise wird das Vorgehen der Bewertung einzelner Maßnahmen skizziert – hier ergeben sich Ansatzpunkte für die Erweiterung der durch MEN-D zusammengestellten **Sammlung aktueller Praktiken**

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2c: Datenbereitstellung

- **Strukturen (u.a.)**
  - IT-gestütztes Förderdatenbanksystem, Großrechnersysteme (teils Systemwechsel zu profil; weitere Anpassungen für die neue Förderperiode geplant z.B. AUKM in BW dann über profil)
  - Bedarfsgemäße Anpassungen am Monitoringsystem (einschließlich der Programmierungen aller hierfür notwendigen Daten), z.B. Festlegung ergänzender Indikatoren zur Bewertung regionaler Entwicklungsprozesse und deren subjektive Wahrnehmung im Rahmen von LEADER
  - Zusammenführung von Daten aus versch. Datenbanken (etwa im Umweltbereich)
  - Vereinfachungen durch elektronische Antragstellung (z.B. Monitoring-System Elektronische Verwaltung für Begünstigte)
  - Monitoringwerkzeug ELER-Monitor2014 (insbesondere für den Bereich der investiven ELER-Förderung gut bewährt)
  - Hinweis auf getroffene Datenschutzvereinbarungen

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2c: Datenbereitstellung

- **Prozess (u.a.)**
  - Definition der **Schnittstellen,** sowie **Verfahren und Zuständigkeiten** z.B. durch Gespräche der Monitoring-Einheit mit Fachreferaten und -behörden zur Konkretisierung der Datenbedarfe und Datenbereitstellung
  - **Erhebung von Primärdaten** (qualitative Daten z.B. in Fallstudien oder Befragungen; quantitative Daten aus anderen Datenquellen/Statistiken)
  - **Schließung von Datenlücken** durch zusätzliche Programmierungen
  - Regelmäßige **Abstimmungsgespräche** zwischen Verwaltungsbehörde, Monitoring-Stelle, externen IT-Dienstleistungsbüros, Evaluatorenteams, Fachreferaten

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2c: Datenbereitstellung

Inhalte (u.a.)

- Laufende Konkretisierungen bzgl. Datenbedarf und Datenbereitstellung
- Abkommen mit Datenlieferanten und Datenschutzvereinbarungen
- Abruf von Zahlstellendaten, Daten aus InVeKoS, Herkunfts- und Informationssystem Tier (HIT) u.a.
- Plausibilitätsprüfung durch Fachreferate
- Mit beratender Unterstützung der Evaluatorenteams sorgt die Verwaltungsbehörde fortlaufend dafür, dass die Datenerhebung, -speicherung und -übertragung für die Begleitung und Bewertung des Programms gesichert ist.

- Es wird trotz diverser Hinweise auf die Auswirkungen der Corona-Pandemie hier nicht über größere Datenprobleme bei der Durchführung der Evaluierung im Jahr 2021 berichtet

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2d: Abgeschlossene Bewertungen

- Zum 31.12.2021 konnten weitere Bewertungen abgeschlossen werden, allerdings erfolgt teils erneut lediglich ein Verweis auf bisher erstellte Bewertungsberichte.

- Zu **unterscheiden** ist zwischen **internen Berichten** der Evaluatorenteams an die Verwaltungsbehörden und **extern zugänglichen Berichten**

- Interessante Beispiele werden bzw. wurden bereits mit Blick auf die MEN-D Sammlung **„Aktuelle Praktiken“** aufgegriffen.

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2d: Abgeschlossene Bewertungen

Beispiele:

- Evaluation der Maßnahme Natürliches Erbe des EPLR Brandenburg/Berlin
- Wirkungen der Ausgleichszulage auf die Erhaltung von Dauergrünland EPLR Hessen
- Länderübergreifender Bericht zur Umsetzung von LEADER
- Effekte auf Wasser- und Klimaschutz – Eine Analyse betrieblicher Nährstoffvergleiche für ausgewählte Flächenmaßnahmen
- Studie „Profilierung touristischer Angebote“
- Effekte sich ändernder Klimafaktoren auf Parameter der Populationsentwicklung bei Insekten am Beispiel der Getreidehähnchen
- Bericht zum Projekt eines „PBSM-Wirkstoffranking Sachsen-Anhalt“
- Bewertung der Teilmaßnahme des EPLR „Netzwerk Stadt/Land“
- Analyse der landwirtschaftlichen Investitionsförderung in Sachsen-Anhalt

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

Frage 2e: Ergebnisse

- Zumeist erfolgt ein Verweis auf den erweiterten Durchführungsbericht (Kapitel 7), verbunden mit dem Hinweis, dass Ergebnisse der bis Juni 2019 durchgeführten Analysen und Bewertungen dort zusammenfassend dargestellt wurden.

- Teilweise erfolgt eine kurze Übersicht zu den unter 2d gelisteten Veröffentlichungen.

- Sofern sinnvoll, erfolgt auch hier ein Follow-up im Rahmen der MEN-D Sammlung „Aktuelle Praktiken“

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2e: Ergebnisse

- // Vereinzelt wird an dieser Stelle auch eine kurze Einschätzung zu den Umsetzungserfolgen des Programms einzelner Maßnahmen gegeben, z.B.:
- // Eine Auseinandersetzung mit der Zukunftsfähigkeit der **Agrarinvestitionsförderung** ist erforderlich, u.a. wegen mangelnder Verfügbarkeit quantitativer Indikatoren. Bei einer Fortführung des AFP sollte darauf geachtet werden, dass Beiträge zur Sicherung der Hofnachfolge Effizienzsteigerungen und zur Verbesserungen von Umwelt/Tierwohl geleistet werden. Bei einem weiter anhaltenden Aufwärtstrend des Ökolandbaus könnte auch stärker an Investitionen in umweltfreundliche Ausbringungstechnik/direkte Mittelumschichtung in diese Maßnahme gedacht werden, sofern die entsprechend notwendigen Nachfragesteigerungen bei Produkten aus ökologischer Produktion dies erlauben. Insgesamt werden bei der aktuellen Maßnahmenausgestaltung die gesteckten Ziele erreicht und es wird eine erhebliche Hebelwirkung erzielt. Positiv hervorzuheben ist auch, dass 35 % der Anträge Landwirte < 40 Jahre betrafen. (vgl. EPLR SL)

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2e: Ergebnisse

- // Vereinzelt wird an dieser Stelle auch eine kurze Einschätzung zu den Umsetzungserfolgen des Programms einzelner Maßnahmen gegeben, z.B.:
- // Bei der **Dorferneuerung** handelt es sich um eine bewährte Maßnahme, die einen wesentlichen Einfluss auf die Transformation ländlicher Siedlungen aufweist. Infolge der geringen Steuereinnahmekraft und des hohen Schuldenstandes zahlreicher Kommunen sind die Maßnahmen der Dorferneuerung eine der wenigen Möglichkeiten (gemeinsam mit nationalen Förderprogrammen), in die Entwicklung ländlicher Siedlungen zu investieren. Im Kontext einer geringen Finanzierbarkeit von Maßnahmen aus Eigenmitteln ist die Innovativität der im Rahmen der Dorferneuerung beantragten Projekte jedoch häufig überschaubar . (vgl. EPLR SL)

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2e: Ergebnisse

- // Vereinzelt wird an dieser Stelle auch eine kurze Einschätzung zu den Umsetzungserfolgen des Programms einzelner Maßnahmen gegeben, z.B.:
- // Insgesamt bestätigt sich, dass die **LEADER-Umsetzung** gut gelungen ist und es i. d. R. sinnvoll ist die durch den EU-Rahmen ermöglichten Freiheitsgrade an die LEADER-Regionen weiterzureichen. Substanziell für den Erfolg von LEADER ist das Vorhalten eines professionellen Regionalmanagements. Es besteht eine Fülle guter Beispiele (vgl. EPLR SH, NW, HE, NI/HB, SL, SN)

[info@men-d.de]

Querauswertung der AIR 2022

/// Inhalt

- // Hintergrund und Ziel
- // Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“
- // Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“
- // **Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“**
- // Fazit

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 3 - Abhilfemaßnahmen

Frage 3a: Qualität und Wirksamkeit Programmdurchführung

- Die Betrachtungsebene variiert hier stark (allgemeine Beschreibung der beteiligten Gremien bis zum Vorgehen auf Maßnahmenebene).
- Hinweise auf Vorkehrungen zur **Verringerung des Verwaltungsaufwandes**

- Größtenteils wird über **Änderungsanträge** berichtet, Änderungen beziehen sich v.a. auf
  - Mittelumschichtungen
  - Inhaltliche Anpassungen von (Teil-)Maßnahmen, Vorhabenarten
  - Anpassungen von Förderbedingungen (Begünstige, Zuschusshöhen, z.B. durch coronabedingte Probleme einiger sehr großer Unternehmen der Fleischbranche wurde deutlich, dass eine regionale Schlachthofstruktur wichtig ist. Der Fördersatz für Kleinst-/ Kleinunternehmen wurde in BY erhöht.)
  - Klarere Fassung und Reduzierungen von Auswahlkriterien
  - Vereinfachungen von Fördermodalitäten durch Pauschalen
  - Gebietskulisse / Definition benachteiligte Gebiete

[info@men-d.de]

Querauswertung AIR 2022 | Kapitel 3 - Abhilfemaßnahmen

Frage 3a: Qualität und Wirksamkeit Programmdurchführung

- Wie in den Vorjahren werden als grundlegende Vorkehrungen und Basis für den Erfolg gesehen:
  - Gute Programmarchitektur
  - Rechtzeitige und umfassende Einbindung aller Beteiligten
  - Eingespieltes Verwaltungs- und Kontrollsystem

- In vielen Fällen erfolgt eine Beschreibung der **Begleitstrukturen** (etwa BGA, Evaluierungsbeirat, Lenkungsausschuss der 5-Länder-Evaluierung, Sitzungen Nationales Netzwerk / Fondsverwaltungen)

- Ergänzend wird auf besuchte **Fortbildungsveranstaltungen** und **Schulungen**, sowie Bereitstellung von **Merkblättern / Leitfäden, Informationsportale** verwiesen.

- Sofern relevant werden **Prüfungen durch externe Gremien** (bescheinigende Stelle, Rechnungshof EU/Land) angegeben.
- Über größere Probleme / Anlastungen wird nicht berichtet.

Querauswertung der AIR 2022

/// Inhalt

- // Hintergrund und Ziel
- // Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“
- // Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“
- // Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“
- // **Fazit und Empfehlungen**

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Umsetzungserfolge sichtbarer

- // Es wird vereinzelt immer noch darauf verwiesen, dass der verzögerte Programmstart noch lange nachgewirkt hat und teils die zweijährige Übergangszeit benötigt wird, um die ursprünglich gesteckten bzw. auch nachjustierten Ziele zu erreichen.

- // Die grundlegenden Arbeitsschritte bzgl. Monitoring und Bewertung sind für alle Maßnahmen erfolgt.

- // Sofern notwendig, wurden weitere Anpassungen (v.a. bzgl. Zielkorrekturen / Mittelumschichtungen, aber auch mit Blick auf Datenbanken, Feinkonzepte) vorgenommen.

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Umsetzungserfolge sichtbarer

// Zusammenfassende Aussagen zum Umsetzungsstand (Zielerfüllungsgrad) sind wie bereits in den Vorjahren schwierig, da die Berichterstattung unterschiedliche Parameter zugrunde legt.

// Alles in allem sind die Programme nun erfolgreich bis sehr erfolgreich in der Umsetzung, wobei die Zielerfüllungsgrade regional und bezogen auf Prioritäten / Maßnahmen teils erheblich variieren.

// In der Gesamtschau tragen jedoch nach wie vor v.a. bewährte Maßnahmen (wie LEADER, ökologischer Landbau, Diversifizierung) maßgeblich zur positiven Zwischenbilanz bei.

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Umsetzungserfolge sichtbarer

// **Externe Faktoren** beeinflussen die Programmumsetzung:

- // Aufgrund der **Corona-Pandemie** blieb erneut v.a. die Umsetzung von Beratungs- und teils auch Baumaßnahmen (vgl. Breitband) hinter den Planungen zurück.
- // Potenzielle finanzielle Einbußen auf Seiten der Zuwendungsempfänger können sich auf die Inanspruchnahme von Maßnahmen auswirken. Gleichzeitig können sich durch zusätzliche Mittel des Recovery Fund neue Dynamiken ergeben. Wirkungsanalysen sollen zu einem späteren Zeitpunkt erfolgen.

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Umsetzungserfolge sichtbarer

// **Externe Faktoren** beeinflussen die Programmumsetzung:

- // Aufgrund **klimatischer Bedingungen** (Hitze/Dürre und Folgeschäden durch Borkenkäfer) blieben v.a. forstliche Maßnahmen teils noch hinter den Planungen zurück – hier wird mit Blick auf Waldumbau aber Nachholbedarf erwartet, der im Berichtsjahr teilweise bereits auch eingetreten ist.
- // Trockenjahre und Hochwasserereignisse hatten zudem Verzögerungen bei Trinkwasser- und Abwassermaßnahmen zur Folge.
- // Im **Hochwasserschutz** ergeben sich nach wie vor Probleme bei der Umsetzung vieler Vorhaben (komplexe Genehmigungs-verfahren / Beteiligungsvorschriften, Engpässe Flächenbereitstellung / Bauwirtschaft).
- // Gleiches gilt für **Moorschutzmaßnahmen.**

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Ausblick

// Während zunächst der verspätete Start der aktuellen Förderperiode Verzögerungen und Probleme verursacht hat, die noch lange nachgewirkt haben, sind es nun die Unklarheiten bzgl. der Vorgaben der KOM zur neuen Förderperiode, die zu Verunsicherung führen.

// Die Übergangsphase, aber auch die **nächste Förderperiode** wird nun verstärkt in den Blick genommen – Überlegungen beziehen sich auf Inhalte aber auch auf Strukturen.

// Aber auch das Berichtsjahr 2021 war auf europäischer Ebene von zahlreichen unentschiedenen Rechtsakten und dem Nichtvorliegen wichtiger, den Fortgang der ELER-Förderung regelnder EU-Verordnungen gekennzeichnet.

[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Ausblick

// Hinsichtlich der **Qualität und Wirksamkeit der Programmdurchführung** lassen sich aus den AIR 2022 folgende grundlegende **lessons learnt** hervorheben:

- // Berücksichtigung der Hinwiese aus der **Ex-ante Bewertung** zur Maßnahmenauswahl und zum -design
- // Rechtzeitige und umfassende **Einbindung der zuständigen Fachbereiche und der externen Partner** in den Prozess der Programmierung
- // Länder- und Fonds-übergreifender **Austausch**

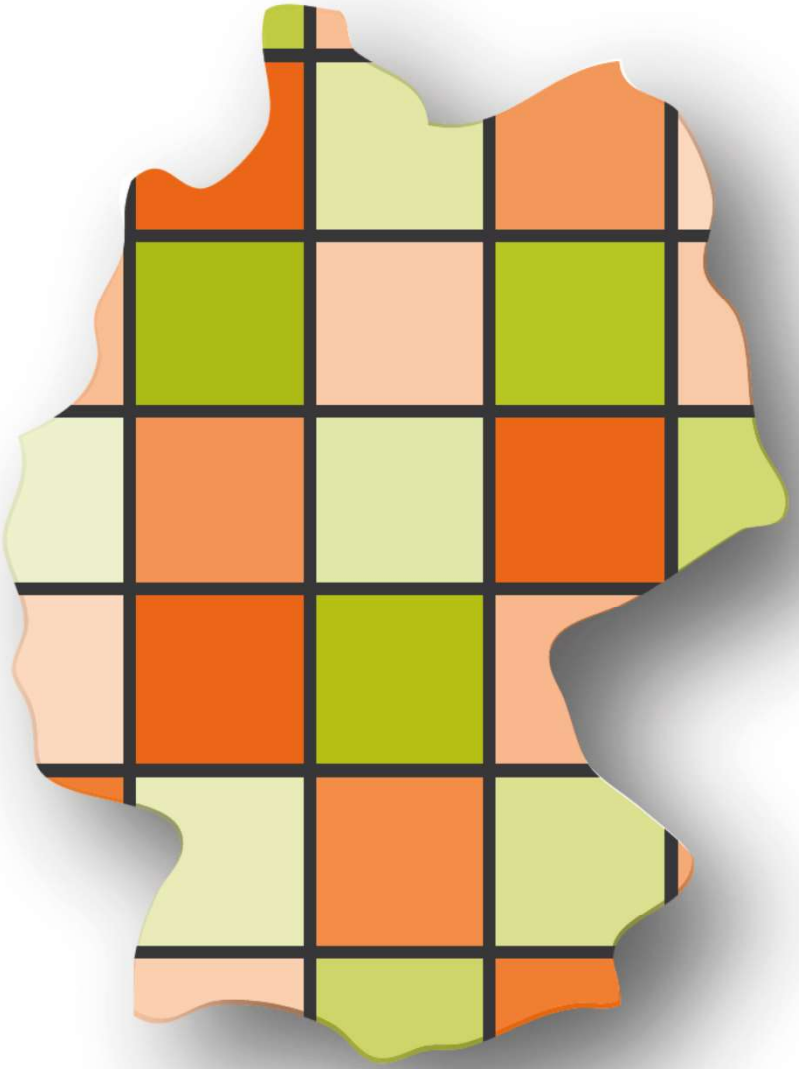
[info@men-d.de]

MEN-D Fazit

/// Ausblick

- Besondere Bedeutung kommt mit Blick auf die neue Förderperiode der **Verringerung des Verwaltungsaufwandes** zu. Beiträge können erzielt werden u.a.
  - Vereinfachung und Beschleunigung durch die Nutzung alternativer Methoden und v.a. **digitaler Formate** (z.B. in der Kommunikation / Datenerhebung)
  - durch bessere Informationen (Merkblätter, Leitfäden, Schulungen etc.),
  - gebündelte und leicht zugängliche Informationsbereitstellung (Infoportale)
  - vereinfachte Antragstellung / Abrechnung (Nutzung von Pauschalen)
  - Fokus auf ein kompaktes Maß an effektiven und gut administrierbaren Maßnahmen)

[info@men-d.de]



MEN-D

Monitoring- und Evaluierungsnetzwerk Deutschland

EU-Programme zur ländlichen Entwicklung