

Länderübergreifende Auswertung der
ELER-Durchführungsberichte
zum 30.06.2020 (AIR 2020)

MEN-D

Monitoring- und Evaluierungsnetzwerk Deutschland
EU-Programme zur ländlichen Entwicklung

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“

/// Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“

/// Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“

/// Fazit

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“

/// Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“

/// Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“

/// Fazit

Querauswertung der AIR 2020

/// Hintergrund und Ziel

- /// Die Durchführungsberichte zum 30.06.2020 (AIR 2020) geben einen Einblick in den aktuellen Umsetzungsstand der EPLR.
- /// Ziel der vorliegenden **Querauswertung** der AIR 2020 ist eine **länderübergreifende Zusammenfassung** von zentralen Aussagen zu Bewertungsansätzen und angewandten Methoden aus den AIR Kapiteln 1-3.
- /// Hierzu zählen insbesondere
 - /// Informationen über die Umsetzung der EPLR (Kapitel 1c)
 - /// Änderungen bzw. Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans (Kapitel 2a-2e)
 - /// Schritte, die zur Gewährleistung der Qualität und der Wirksamkeit der Programmdurchführung unternommen wurden (Kapitel 3a)

Querauswertung der AIR 2020

/// Hintergrund und Ziel

- /// Die Auswertung erfolgte durch MEN-D im Auftrag des BMEL im 3. Quartal 2020.
- /// Die Auswertung basiert auf einer **Synthese-Tabelle**. Entsprechend bauen die Informationen aufeinander auf und ermöglichen eine Auseinandersetzung mit den Themen in unterschiedlicher Tiefe:
 - /// **Einstieg**: Die **Präsentation** fasst wesentliche Aussagen aus den AIR 2020 zusammen.
 - /// **Vertiefung**: Sind weitere Informationen gewünscht, dann können diese der **Synthese-Tabelle** entnommen werden.
 - /// **Original**: Ist auch das noch nicht ausreichend, so kann gezielt auf einzelne **AIR 2020** im Original zurückgegriffen werden.

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// **Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“**

/// Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“

/// Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“

/// Fazit

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR

- /// Die in den AIR 2020 beschriebenen Ergebnisse sind wie erwartet / analog zu den AIR 2018 kompakt dargestellt.
- /// Es erfolgt meist zunächst eine kurze Beschreibung zur Programmumsetzung und Zuordnung der Vorhabenarten zu den Schwerpunktbereichen,
- /// gefolgt von einer mehr oder weniger ausführlichen Darstellung der Anzahl Förderfälle und der Budgetansätze/Mittelbindung (plus ggf. entsprechende Zielerfüllungsgrade/Durchführungsquoten).
- /// Nach den Startschwierigkeiten zu Beginn der Förderperiode werden die Umsetzungsstände bis auf wenige Maßnahmen als sehr gut/gut bzw. zufriedenstellend/erwartungsgemäß beschrieben.

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 1

- /// Die Priorität 1 nimmt eine Sonderstellung ein, da Maßnahmen
 - / zwar zu den Zielen dieser Priorität beitragen, jedoch den Prioritäten 2 bis 6 zugeordnet wurden. Unter Priorität 1 wird daher nur über den Umsetzungsstand der Zielindikatoren berichtet (BB/BE, NI/HB, NW, RP, ST)
 - / nur im Rahmen von Sekundäreffekten umgesetzt werden (BY)

- /// Es wird von sehr unterschiedlichen Zielerreichungsgraden berichtet:
 - / sehr vereinzelt sind die Beiträge zur Erreichung des Zielindikators bereits übererfüllt / fast erfüllt (z.B. bei Maßnahmen der Zusammenarbeit, Bildung & Qualifizierung)
 - / v.a. bei neuen/mehrjährigen Maßnahmen mit einer langen Anlaufphase (z.B. EIP Agri) sind die Zielerreichungsgrade zumeist noch sehr gering

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 2

- /// In fast allen Programmen ausschließlich SPB 2A adressiert
- /// Die Zwischenbilanz zu den Maßnahmen fällt auch in Priorität 2 sehr heterogen aus
 - /// Mit Blick auf Forstmaßnahmen/forstlicher Wegebau berichten einige Programme, dass die Umsetzung hinter den Erwartungen zurück bleibt (z.B. Systemumstellung und andere Arbeitsschwerpunkte durch außergewöhnlich hohes Aufkommen von Kalamitätsholz durch Dürre/Borkenkäferbefall, Sturmschäden)
 - /// Bezüglich AFP wird teils über sehr gute Umsetzungsstände (teils mit mehr Fokus auf Tierwohl/-gesundheit), aber auch von Investitionszurückhaltung infolge von Dürre berichtet.

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 3

- /// Auch hier wird von sehr unterschiedlichen Umsetzungsständen berichtet
 - /// Maßnahmen des Hochwasserschutzes scheinen durchweg eine gute Akzeptanz zu erfahren.
 - /// In den meisten Fällen wird eine vollständige Inanspruchnahme der im Programm zur Verfügung stehenden Mittel erwartet, auch wenn die Umsetzungsstände aktuell teils noch hinter den Erwartungen liegen (z.B. V&V, Tierschutz)
 - /// Von größeren Schwierigkeiten wird eher hinsichtlich neuer Maßnahmen (z.B. Darlehensfonds zur Unterstützung der Markteinführung innovativer Produkte kleiner und mittlerer Unternehmen der Ernährungswirtschaft) und „Marktstrukturverbesserung“ (infolge schlechter Erntejahre/ Milchmarktkrise) berichtet.

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 4

- /// Teils wurde von der Blockprogrammierung Gebrauch gemacht.
- /// übergreifende Berichterstattung, da es sich vielfach um multifunktionale (Teil-)Maßnahmen handelt, die zu allen drei SPB Beiträge liefern

- /// In Priorität 4 setzen viele Programme einen deutlichen Schwerpunkt (in Bezug auf das Gesamtbudget und die Fülle an Maßnahmen)

- /// In der Gesamtschau können hier bereits gute Umsetzungserfolge verzeichnet werden. Besonders positiv werden hervorgehoben:
 - /// Ökologischer/biologischer Landbau
 - /// Zahlungen im Rahmen von Natura 2000 und der WRRL
 - /// Ausgleichszahlungen für aus naturbedingten Gründen benachteiligte Gebiete
 - /// Teils auch AUKM

- /// Im Waldumbau ist die erwartete Nachfrage infolge der Sturm- und Käferbewältigung bislang nicht eingetreten.

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 5

- /// Insgesamt ergibt sich mit Blick auf die Zielerreichung auch hier ein eher heterogenes Bild. Hervorzuheben ist:
 - /// Förderung kleiner Infrastruktur inkl. Erneuerbare Energie-Infrastruktur: Aufgrund des Klimapaktes der Bundesregierung wird mit einer ansteigenden Nachfrage gerechnet.
 - /// Es wird von guter Akzeptanz bei Maßnahmen zur klimaschonenden Ausbringung von Wirtschaftsdünger berichtet, was in Anbetracht der zu erreichenden Klimaziele besonders positiv zu bewerten ist.
 - /// Die Wiederherstellung von Mooren stößt hingegen zunehmend auf Vorbehalte bei Anwohnern und Bodeneigentümern. Projektträger nutzen andere Wege zur Umsetzung von Moorschutzvorhaben (z.B. Ausgleichsmaßnahmen)

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 1 – Durchführung

/// Frage 1c: Umsetzung EPLR, Priorität 6

- /// Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf Priorität 6.
- /// Mit Blick auf die in erster Linie angebotenen Maßnahmen fällt die Zwischenbilanz größtenteils positiv aus:
 - /// LEADER erfährt nach wie vor hohe Akzeptanz und die Umsetzung erfolgt erwartungsgemäß.
 - /// Die meisten Programme berichten von einer planmäßigen / guten Inanspruchnahme von Maßnahmen der Dorferneuerung/-entwicklung und der Diversifizierung
 - /// Auch Maßnahmen zu "kleine Infrastrukturen, Kleinstunternehmensförderung, Basisdienstleistungen zur Grundversorgung der ländlichen Bevölkerung, Tourismus, Kulturerbe, ländl. Wegebau wurden gut angenommen
 - /// Einige Maßnahmen (wie LEADER, Dorfentwicklung) tragen potenziell auch zur Integration von Drittstaatsangehörigen bei, allerdings werden keine entsprechenden Umsetzungsbeiträge berichtet.

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“

/// **Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“**

/// Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“

/// Fazit

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2a: Änderungen des Bewertungsplans

- /// Im Berichtszeitraum 01.01. bis 31.12.2019 gab es vereinzelt formale Änderungen der Bewertungspläne.
- /// Zudem wurden z.T. Anpassungen in den Feinkonzepten vorgenommen.
- /// Es wird darauf hingewiesen, dass die Corona-Pandemie weitere Anpassungen erfordern wird, da alle Arbeitsschritte, die mit Felderhebungen verbunden sind, verschoben werden müssen. Darüber hinaus werden auch für die Evaluierung erforderliche Daten nur verzögert bereitgestellt werden können.

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- /// Für die Erfüllung des Feinkonzeptes aber vor allem auch für die Evaluierungsarbeiten für den AIR 2020 werden die folgenden Bewertungstätigkeiten genannt:
 - /// **Abstimmungsgespräche** mit und zwischen den untersch. Akteuren insbesondere den Verwaltungsbehörden.
 - /// **Auswertung vorhandener Berichte und Förderdokumente**
 - /// **Screening relevanter Literatur** für die Einschätzung maßnahmenbezogener Wirkungspotenziale
 - /// **Abruf und Auswertung der Förderdaten** zum 31.12.2019 (Monitoring, Zahlstellen, Buchführungsdaten insb. Bewilligungsstände, Auszahlungsstände, Projektauswahlkriterien, die Ergebnisse des Projektauswahlverfahrens, Projektbeschreibungen und weitere Indikatoren)

- /// Flankierend erfolgten Netzwerkaktivitäten und Kapazitätsaufbau, (insbes. Teilnahme an Veranstaltungen)

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- /// Ein Schwerpunkt der Evaluierungsaktivitäten im Jahr 2019 lag auf der Erarbeitung des Beitrags der Evaluation zu Kapitel 7 des erweiterten Durchführungsberichts 2018
- /// Im Fokus standen **Datenerhebungen** für einzelne Teilmaßnahmen und Vorhabenarten bzw. die Vorbereitung von Datenerhebungen bzw. **Datenbereitstellungen**
- /// Neben Primärdatenerhebungen erfolgte die **Aufbereitung und Analyse von Sekundärdaten**

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2b: Durchführung von Bewertungstätigkeiten

- /// Es wurden spezifische empirische Erhebungen auf Maßnahmenebene durchgeführt, wie z.B.:
 - /// Evaluierung der Wirkung von AUM auf Insekten
 - /// Grünlandmonitoring
 - /// Einzelbewertungen / Fallstudien im Forstbereich, Wegebau, LEADER/ILE, EIP Agri, Flächenmanagement für Klima und Umwelt, Entwicklung von Seen, Gewässerschutzberatung, AGZ
 - /// Kosten-Wirkungs-Analyse der Flurbereinigung
 - /// Implementationskostenanalyse (Thünen Institut)
 - /// Bewertung zur Umsetzung des Partnerschaftsprinzips bei der Begleitung des EPLR Sachsen-Anhalt 2014-2020

- /// Teilweise wird das Vorgehen der Bewertung einzelner Maßnahmen skizziert – hieraus ergeben sich Ansatzpunkte für die Erweiterung der durch MEN-D zusammengestellten **Sammlung aktueller Praktiken**

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2c: Datenbereitstellung

// Strukturen (u.a.)

- / IT-gestütztes Förderdatenbanksystem, Großrechnersysteme (teils noch Vorbereitungen für Systemwechsel zu profil getroffen)
- / Bedarfsgemäße Anpassungen am Monitoringsystem vorgenommen (einschließlich der Programmierungen aller hierfür notwendigen Daten)
- / Zusammenführung von Daten aus versch. Datenbanken (etwa im Umweltbereich)
- / Vereinfachungen durch elektronische Antragstellung (z.B. Monitoring-System Elektronische Verwaltung für Begünstigte)
- / Monitoringwerkzeug ELER-Monitor2014 (insbesondere für den Bereich der investiven ELER-Förderung gut bewährt)

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2c: Datenbereitstellung

// Prozess (u.a.)

- / Definition der **Schnittstellen**, sowie **Verfahren und Zuständigkeiten** z.B. durch Gespräche der Monitoring-Einheit mit Fachreferaten und -behörden zur Konkretisierung der Datenbedarfe und Datenbereitstellung
- / **Erhebung von Primärdaten** (qualitative Daten z.B. in Fallstudien oder Befragungen; quantitative Daten aus anderen Datenquellen/Statistiken)
- / **Schließung von Datenlücken** durch zusätzliche Programmierungen
- / Regelmäßige **Abstimmungsgespräche** zwischen VB, Monitoring-Stelle, externen IT-Dienstleistern, Evaluatoren, Fachreferaten

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2c: Datenbereitstellung

/// Inhalte (u.a.)

- /// Laufende Konkretisierungen bzgl. Datenbedarf und Datenbereitstellung
- /// Abkommen mit Datenlieferanten und Datenschutzvereinbarungen
- /// Abruf von Zahlstellendaten, Daten aus InVeKoS, Herkunfts- und Informationssystem Tier (HIT) u.a.
- /// Plausibilitätsprüfung durch Fachreferate
- /// Mit beratender Unterstützung der Evaluatoren sorgt die VB fortlaufend dafür, dass die Datenerhebung, Datenspeicherung und Datenübertragung für die Begleitung und Bewertung des Programms gesichert ist.

- /// Es wird nicht über größere Datenprobleme bei der Durchführung der Evaluierung im Jahr 2019 berichtet

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2d: Abgeschlossene Bewertungen

- /// Zum 31.12.2019 konnten weitere Bewertungen abgeschlossen werden, allerdings erfolgt oftmals lediglich ein Verweis auf bisher erstellte Bewertungsberichte
- /// Zu **unterscheiden** ist zwischen **internen Berichten** der Evaluatoren an die Verwaltungsbehörden und **extern zugänglichen Berichten**
- /// Interessante Beispiele werden mit Blick auf die MEN-D Sammlung „**Aktuelle Praktiken**“ weiterverfolgt

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2d: Abgeschlossene Bewertungen

// Beispiele:

- / Ad hoc-Studie zur faunistischen Bewertung von FAKT-Blümmischungen
- / Fallstudien zur Förderung der ländlichen Infrastrukturen
- / Fallstudien zum ländlichen Wegebau
- / Verringerung von Treibhausgas- und Ammoniakemissionen – Fördereffekte im Schwerpunktbereich 5D
- / Starke Frauen im Ländlichen Raum/LEADER
- / Überarbeitung des Leitfadens mit Erläuterungen zur Antragstellung Wissenstransfer
- / Merkblatt zur Einführung von Personalkostensätzen

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 2 - Bewertungsplan

/// Frage 2e: Ergebnisse

- /// Zumeist erfolgt ein Verweis auf den erweiterten Durchführungsbericht (Kapitel 7), verbunden mit dem Hinweis, dass Ergebnisse der bis Juni 2019 durchgeführten Analysen und Bewertungen dort zusammenfassend dargestellt wurden.
- /// Teilweise erfolgt eine kurze Übersicht zu den unter 2d gelisteten Veröffentlichungen.
- /// Sofern sinnvoll, erfolgt auch hier ein Follow-up im Rahmen der MEN-D Sammlung „Aktuelle Praktiken“
- /// Vereinzelt wird an dieser Stelle auch eine kurze Einschätzung zu den Umsetzungserfolgen des Programms gegeben.

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“

/// Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“

/// **Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“**

/// Fazit

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 3 - Abhilfemaßnahmen

/// Frage 3a: Qualität und Wirksamkeit Programmdurchführung

- /// Die Betrachtungsebene variiert hier stark (von allgemeiner Beschreibung der beteiligten Gremien bis zum Vorgehen auf Maßnahmenebene).

- /// Teils wird über **Änderungsanträge** berichtet, Änderungen beziehen sich v.a. auf
 - /// Mittelumschichtungen
 - /// Inhaltliche Anpassungen von (Teil-)Maßnahmen, Vorhabenarten
 - /// Anpassungen von Förderbedingungen / Vereinfachungen von Fördermodalitäten durch Pauschalen
 - /// Änderung der benachteiligten Gebiete

Querauswertung AIR 2020 | Kapitel 3 - Abhilfemaßnahmen

/// Frage 3a: Qualität und Wirksamkeit Programmdurchführung

- /// Als grundlegende Vorkehrungen werden genannt:
 - /// Gute Programmarchitektur (effektive und gut administrierbare Maßnahmen)
 - /// Rechtzeitige und umfassende Einbindung aller Beteiligten
 - /// Eingespieltes Verwaltungs- und Kontrollsystem

- /// In vielen Fällen erfolgt eine Beschreibung der **Begleitstrukturen** (etwa BGA, Evaluierungsbeirat, Lenkungsausschuss der 5-Länder-Evaluierung, Sitzungen Nationales Netzwerk / Fondsverwaltungen)

- /// Ergänzend wird auf besuchte **Fortbildungsveranstaltungen** und **Schulungen** verwiesen.

- /// Sofern relevant werden **Prüfungen durch externe Gremien** (bescheinigende Stelle, Rechnungshof EU/Land) angegeben.

- /// Es wird nicht über größere Probleme / Anlastungen berichtet

Querauswertung der AIR 2020

/// Inhalt

/// Hintergrund und Ziel

/// Auswertung Kapitel 1 „Wichtige Informationen über die Durchführung des Programms und seiner Prioritäten“

/// Auswertung Kapitel 2 „Fortschritte bei der Umsetzung des Bewertungsplans“

/// Auswertung Kapitel 3 „Probleme, die die Programmleistung betreffen, und Abhilfemaßnahmen“

/// Fazit und Empfehlungen



MEN-D Fazit

/// Umsetzungserfolge sichtbar

- /// Der verzögerte Programmstart hat noch lange nachgewirkt, aber alles in allem sind die Programme nun erfolgreich in der Umsetzung.
- /// Allerdings variieren die Zielerfüllungsgrade teils ganz erheblich.
- /// In der Gesamtschau tragen nach wie vor v.a. bewährte Maßnahmen (wie LEADER, ökologischer Landbau, Diversifizierung) maßgeblich zur positiven Zwischenbilanz bei.

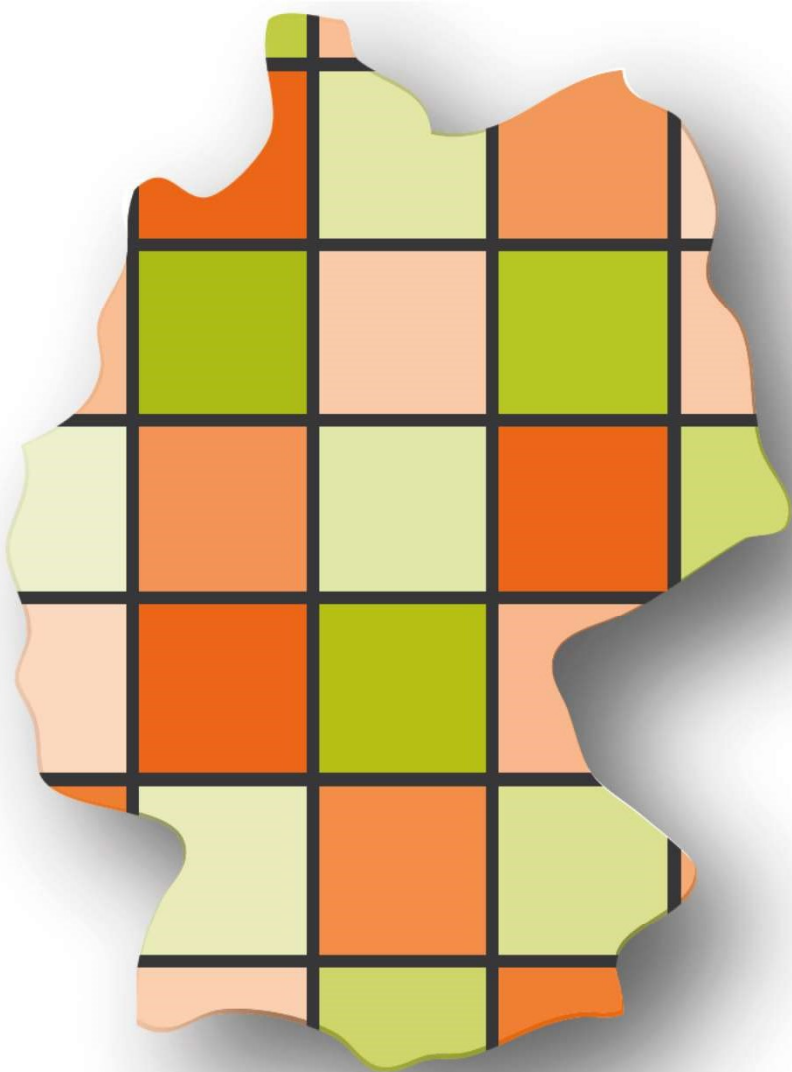
- /// Die grundlegenden Arbeitsschritte bzgl. Monitoring und Bewertung sind für alle Maßnahmen erfolgt.
- /// Sofern notwendig, wurden weitere Anpassungen (v.a. bzgl. Zielkorrekturen / Mittelumschichtungen, aber auch mit Blick auf Datenbanken, Feinkonzepte) vorgenommen.



MEN-D Fazit

/// Ausblick

- /// Der verspätete Start der Förderperiode und Unklarheiten bzgl. der Vorgaben der KOM auch noch lange nach Beginn der Förderperiode haben zu erheblichen Problemen geführt und es ist davon auszugehen, dass ähnliche Verzögerungen auch in der nächsten Förderperiode auftreten werden.
- /// Die nächste Förderperiode wird bereits in den Blick genommen.



MEN-D

Monitoring- und Evaluierungsnetzwerk Deutschland
EU-Programme zur ländlichen Entwicklung