

DireDate: Quelques Réflexions suisses

Luxembourg, le 28 mars 2011 Brigitte Decrausaz, Office fédéral de l'agriculture

Référence: exposé Ecologie/AUM

Structure

- Objectifs régionalisation
- Données au niveau des exploitations: point de vue des agriculteurs
- Priorisation
- Mode de récolte
- Flux des données
- Remarques de détail

Détermination des objectifs

- 1. Monitoring ≠ Evaluation
- Observation des effets environnement agriculture (régional/types d'exploitations)
- 3. Information des politiques et milieux concernés
- 4. Efficacité des politiques, dont politiques agricoles régionales ou par types d'exploitation
- 5. Aide à la décision pour év. adaptation des politiques futures (régionalisation/types d'exploitations)
- 6. Comparaison entre pays
- 7. Autres..?

N'a pas comme objectif

- Répondre aux besoins de la recherche
- Evaluation (lien cause à effet difficile)
- Calcul des coefficients (travail de la recherche sur base de données spécifiques plus pointues)

Argumentation solide en faveur de la régionalisation

Données d'exploitations

- -> Régionalisation
- -> Types d'exploitations

Pas possible sans récolte de données exploitations (extrapolation à partir de données nationales peu fiable, difficile, voire impossible)

Comment récolter les données?

Q

Vue de l'agriculteur

Critique	Solution éventuelle
Charge en travail	Dédommagement/Echantillon d'agriculteurs/sans obligation
Données difficiles à récolter (données exploitations versus parcelles pour les agriculteurs)	Analyse sous l'aspect de l'agriculteur
Aucun bénéfice	Utilisation des résultats par exploitation pour meilleure gestion/ Dossier soutien financier
Risque de durcissement des politiques (donner le bâton pour se faire taper)	Défense de l'enveloppe budgétaire
Résultats publics disponibles pour tous	Publication des résultats/Données anonymisées le plus tôt possible dans la chaine (et en même temps géo-référencée??)
Dénonciation/réduction des soutien car comparaisons avec données administratives pour contrôle des soutiens	Garantie de non utilisation pour contrôle administratif

Priorisation

- Indicateurs prioritaires
- Données prioritaires (simplicité de la récolte)
- Données minimales/Données optimales

Démarche pragmatique

Mais

- Risque de ne jamais avoir d'informations sur les indicateurs les plus difficiles (biodiversité, paysage, etc)
- Reste astreignant pour agriculteurs

Source et modes de récolte de données

Détermination des sources

- Exploitations:
 - Formulaires statistiques actuels (avec compléments)
 pour tous les agriculteurs (différentes périodicités)
 - Enquêtes ciblées selon thème et type d'exploitations (engrais minéraux, pesticides)
 - Réseau d'exploitations représentatives avec logiciel spécifique (internet, téléphone portable, etc)
- Recherche
 - Coefficients
 - Expertises
- Autres: commerces, transports...

Flux des données

Qui calcule?

- Institut de recherche;
- Administration;
- Hautes écoles;
- Etc.
- -> nécessité de tout centraliser?

Qui interprète et utilise?

- Administration nationale
- Administration régionale
- Offices statistique/environnement/agriculture/organisations
 - -> nécessité d'harmoniser (1 méthode; 1 chiffre; interprétations diverses?)
 - -> nécessité de coordonner (national et international)

Quelques remarques de détail

- Indicateur d'efficience!!!! (terajoules?)
- Périodicité (annuel ou variable selon type de données)
- Logiciel ou internet ou papier??
- Lien économie/social/environnement
- Nombre de données
- Par régions biogéographiques, administratives, agricoles,....
- Long terme
- Coefficients régionaux

Points clés

- Bien développer les objectifs pour argumenter la régionalisation
- Etre très attentif aux agriculteurs (év. démarrer avec une réseau d'exploitations pilotes)
- Utiliser les outils actuels (informatique)
- Utiliser une démarche pragmatique
- Harmoniser/coordonner (national, international)
- Durabilité: économie; écologie, social

Merci de votre attention

